

I.

Когда художникъ «Фьямметты» возмется за рассказы, которыми потѣшалъ встарь неаполитанскіе кружки, онъ отнесется къ нимъ съ приемами изощренного психологического анализа, съ знакомымъ намъ вкусомъ къ витиеватости и тѣмъ тонкимъ чутьемъ къ разнообразію жизненныхъ типовъ, которое до сихъ поръ заслонялось отъ насъ исключительностью его литературныхъ сюжетовъ. Въ ихъ центрѣ стояла Фьямметта, разработывались лишь двѣ темы, упоенія и отчаянія, но уже въ характерѣ Гризейды, съ ея сдержанной страстью и наивнымъ лукавствомъ отказовъ и обѣщаній, многое подмѣчено объективно, въ сферы личныхъ воспоминаній, а своеобразный типъ Пандара можетъ потягаться съ лучшими въ Декамеронѣ. И тотъ и другой располагаютъ васъ къ смѣху, котораго не слышно было въ слѣдующихъ произведеніяхъ Боккаччо, написанныхъ въ маніи удрученности и дантовскихъ увлеченій; когда онъ освободится отъ нихъ, смѣхъ раздается снова, здоровый смѣхъ, забирающій всего человѣка, не завзятый ни предубѣждениемъ, ни злобой; сатира типовъ и общественныхъ порядковъ получалась, какъ выводъ, не навязанный авторомъ; это не точка отправленія Декамерона, какъ не было ея и въ цѣляхъ старофранцузскихъ фабліо: ихъ назначеніе—развлечь и потѣшить:

Nes a ceux qui sont plein d'ire
Si lor fait il grand alegance

Et oublier duel et pesance
Et mauvaisie et pensement¹⁾.

Боккаччо также желаетъ доставить своимъ слушательницамъ утѣшеніе и удовольствіе, но вмѣстѣ и совѣтъ, чего слѣдуетъ избѣгать и къ чemu стремиться²⁾. Странно сказать, но именно эта учительная сторона дѣла и явилась роковой для его репутаціи.

Всѣ эти качества психолога-наблюдателя, веселаго разскажщика и сознательного стилиста сказалась въ ста новеллахъ Декамерона далеко не равномѣрно: это точно салонъ художника, гдѣ прелестные жанры чередуются съ набросками и этюды съ натуры стоять рядомъ съ торжественными академическими полотнами, оконченными до зализанности. Рамка разсказовъ уже знакома намъ изъ Филоколо и Амето: общество мужчинъ и дамъ, сошедшееся для веселыхъ, но и серьзныхъ бесѣдъ въ роскошныхъ неаполитанскихъ садахъ, либо въ тосканской кампанѣ; только въ Декамеронѣ оно помѣщено вблизи зараженного чумой города, гдѣ люди умираютъ сотнями, гдѣ страхъ и отчаяніе и судорожная любовь къ жизни разнуздали среди здоровыхъ всѣ силы эгоизма: больные и умирающіе заброшены, живые бѣгутъ отъ заразы, неминуемость смерти порождаетъ панику; сколько здоровыхъ людей еще «утромъ обѣдали съ родными, товарищами и друзьями, а на слѣдующій вечеръ ужинали со своими предками на томъ свѣтѣ!»³⁾. Мессеръ Чино и его жена заболѣли въ своемъ подгородномъ помѣстїе, разсказываетъ Донато Веллuti; рѣшили отправиться въ городъ, ее несли на носилкахъ, онъ поѣхалъ верхомъ; здѣсь братья жены побудили его написать духовную. Я былъ у нихъ, когда они уѣхали, пошелъ въ Borgo San Sepolcro постыдить могилу Бернардо Марсили, скончавшагося въ должности пріора въ зданіи думы. Возвращаюсь, когда у входа въ переулокъ со

1) Montaignon et Raynaud, Recueil général et complet des fabliaux des XIII et XIV si cles VI, 68.

2) Декамеронъ, Введеніе, перев. I, стр. 2, 8.

3) Декамеронъ, Вступленіе, пер. I, стр. 12.

мной повстрѣчалось двое. Мадонна Лиза умерла, говорить одинъ; Чино скончался въ Olmo da San Gaggio, возвращаясь верхомъ, говорить другой. Я велѣлъ ихъ похоронить¹⁾.

Съ паникой явились суевѣрные «страхи и фантазіи»²⁾; Боккачъо не было во Флоренціи въ 1348 году, но ему рассказывали, что многіе изъ пораженныхъ язвой, кончаясь, называли по имени одного или нѣсколькихъ пріятелей: Приди такой-то и такой-то! — и тѣ умирали въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ были названы³⁾. — Здоровые, которымъ не удалось бѣжать, предаются разгулу, хотять забыться, вырвать у жизни все, что она еще можетъ дать; иные запираются отъ всѣхъ и живутъ кружками, употребляя съ большой умѣренностью изысканнѣйшую пищу и лучшія вина, избѣгая всякаго излишества, проводя время среди музыки и удовольствій; были и такие, которые считали за лучшее вести умѣренную жизнь и не запираться, а гулять, держа въ рукахъ, кто цвѣты, кто пахучія травы, кто какое другое душистое вещества, которое часто обоняли, полагая полезнымъ освѣжать мозгъ такими ароматами⁴⁾. Эти профилактическія мѣры указываютъ на безсиліе медицины; недаромъ встрѣчались врачи, которые, разувѣрившись въ своеѣ искусствѣ, возвращали по смерти больного полученные ими деньги⁵⁾. Два анонимныхъ итальянскихъ сонета ограничиваются практическими указаніями: избѣгать излишествъ, не єсть, когда нѣть охоты, хорошо прожевывать пищу и лишь хорошо сваренную, пить часто, но понемногу, не спать въ полдень, сторониться толпы, беречься меланхоліи, душевнаго разстройства и усталости⁶⁾. Совѣты противъ чумы, рекомендованныя, по пред-

1) I. Del Lungo, La donna fiorentina nei primi secoli del comune, изъ Rassegna Nazionale v. XXV, fasc. 16, Maggio, 1887, стр. 36—7.

2) Декамеронъ, Вступленіе, пер. I, стр. 6.

3) Com. sopra la Comm. II, 19.

4) Декамеронъ, Вступленіе, перев. стр. 7—8.

5) Matteo Villani, l. I, c. 2.

6) La pestilenza del 1348. Rime antiche. Firenze 1884 (ed. Morpurgo). Сл. гигієнические совѣты противъ чумы Giovanni Morelli y Perrens, Hist. de Florence, IV, стр. 520—1.

ложению Филиппа Валуа, парижскимъ медицинскимъ факультетомъ, отличаются тѣмъ-же предохранительнымъ характеромъ: чистый воздухъ, удаленіе отъ болотъ, низкихъ мѣстъ и кладбищъ, окуриваніе, опрыскиваніе жилья водой и уксусомъ; изысканная, сочная пища: молодые кролики, каплуны, куропатки, фазаны, кушанья, приправленныя ароматическими пряностями, нѣжная, удобоваримая рыба и плоды съ пріятной кислотой. Надо осторегаться крѣпкихъ винъ, полезны частыя кровопусканія, банки, слабительныя; необходимо избѣгать сильныхъ ощущеній радости, печали, надежды, любви; если при всемъ этомъ принимать драгоцѣнную микстуру, составленную изъ самыхъ тонкихъ и рѣдкихъ снадобій, то можно ручаться за здоровье богатыхъ людей; что до бѣдныхъ, то имъ рекомендуется молиться Богу, да спасеть онъ ихъ отъ смерти и напасти, какъ и у Бокаччо деревенскіе жители оказываются обездоленіе горожанъ.

Среди общаго смятенія раздавались голоса, взывавшіе къ покаянію, какъ Петрарка¹⁾, къ спокойствію и самообладанію, какъ Пуччи въ своемъ *Sermintese*²⁾. Отъ смерти не уйти, устройте душу, говорилъ онъ, возвратите неправедно отнятое, примиритесь другъ съ другомъ — вотъ лучшее средство, чтобы престалъ Божій гнѣвъ; искусственныя снадобья бесполезны. Что же дѣлаютъ флорентійцы? Въ былое время больного посѣщали любовно, и многимъ было оттого лучше, теперь братъ оставляетъ брата, отецъ сына изъ боязни заразы, и многие умираютъ отъ недостатка совѣта и помощи; ведь не следовало бы покидать даже сарацинъ, евреевъ, отверженныхъ. Вы, медики, священники, монахи, навѣщайте сострадательно тѣхъ, кто о томъ вѣсь просить; взирайте на свою душу, не на барышъ; вы-же, родные, сосѣди, товарищи, не бойтесь ободрить сѣтующаго, можетъ быть, и спасете его или утѣшите при смерти; а онъ, чай, отчая-

1) Petr. Epist. poet. I, 14 и Capz. Io vo pensando.

2) La pestilenza del 1348, l. c.

вается, не получая утешения. А выходит такъ, что сосѣдъ говоритъ: онъ не навѣстилъ меня, когда мнѣ было тяжело, не пойду и я; такъ и покидаютъ друга. Глупо бояться заразы, ибо по Божію изволенію она явится, еслибы больной и не дохнулъ на тебя.—И сермінтеza кончается увѣщаніемъ: позаботиться во время о духовной, вѣдь смерть посѣтила и Цезаря и другихъ великихъ людей; не забыть о бѣдныхъ, напутствовать къ могилѣ усопшихъ и покаяться.

Разскащики и разскащицы Декамерона слѣдуютъ примѣру многихъ, выселяясь изъ пораженного чумою города, и Боккачъо начинаетъ свою книгу классическимъ по своей картинности и размѣренной торжественности описаніемъ Черной смерти. Было выражено мнѣніе, что онъ вдохновился въ этомъ случаѣ аналогическимъ описаніемъ другого мора у Лукреція ¹⁾, который, подобно Даніэлю Дефоѣ, не видѣлъ его лично, а пересказалъ видѣнное Фукидидомъ. Ни Боккачъо, ни Петрарка не знали Лукреція, но имъ извѣстно было его описание чумы изъ выписокъ у Макробія ²⁾. Можетъ быть, и слѣдуетъ допустить для Боккачъо вліяніе извѣстнаго литературнаго образца, но вліяніе свободное, не стѣснявшее его наблюдательности, точность которой въ описаніи признаковъ болѣзни и ея вліянія на нравственную растерянность общества подтверждается современными ему памятниками, лѣтописями двухъ Виллани, Буччо да Раналло, «сѣтованіемъ» Антоніо Пуччи и др. О томъ, что страхъ болѣзни, сообщавшейся отъ одного прикосновенія, заставлялъ забывать самыя естественные чувства и семейныя узы, что родители бѣгали отъ зараженныхъ дѣтей и наоборотъ, о томъ разсказываетъ Маттео Виллани ³⁾; онъ-же говоритъ и о безнравственности, какъ слѣдствіи прекратившагося мора, тогда какъ память о Божіей карѣ должна была бы развить въ людяхъ добродѣтель и милосердіе. Вышло наоборотъ: людей осталось мало въ живыхъ, они разбогатѣли наслѣдствами

1) *De Natura Deorum*, I. VI.

2) *De Nolhac, Pétrarque et l'humanisme*, стр. 134.

3) I. I, cc. 2—5.

и, забывъ все прошлое, точно его и не было, предались самой развратной и беспорядочной жизни, тунеядству и чревоугодію, пирамъ, тавернѣ и игрѣ. Сладострастіе не знало узды, явились невиданные, странные костюмы, нечестные обычаи, даже утварь преобразили на новый ладъ. Простой народъ, вслѣдствіе общаго изобилія, не хотѣлъ отдаваться обычнымъ занятіямъ, притязалъ лишь на изысканную пищу; браки устраивались по желанію, служанки и женщины изъ черни рядались въ роскошныя и дорогія платья именитыхъ дамъ, унесенныхъ смертью. Такъ почти весь нашъ городъ (Флоренція) неудержно увлекся къ безнравственной жизни; въ другихъ городахъ и областяхъ міра было и того хуже.

Рассказъ Буччо да Раналло о чумѣ въ Аквилѣ дополняетъ новыми чертами флорентійскіе. Когда смертность объявилаась, всѣ пустились писать духовныя, у нотаріусовъ и судей отъ народа не было отбоя, и они безстыдно поднимали цѣну; наемные свидѣтели спрашивали, не входя, готово-ли завѣщаніе; когда имъ говорили, что еще неѣть, они поспѣшно удалялись, если да, то подписывали его, боясь заглянуть въ двери. Случалось, что завѣщанія, составленныя дня три тому назадъ, оказывались уже недѣйствительными, общее ожиданіе смерти не побуждало родственниковъ вліять на волю завѣщателя, отчего впослѣдствіи пошли жалобы и дрязги. Все, что имѣло какое-либо отношеніе къ недугу, быстро возросло въ цѣнѣ: лѣкарства, куры — пища больныхъ; сидѣлки требовали три золотыхъ за сутки; воскъ на столько вздорожалъ, что пришлось запретить провожать покойниковъ изъ бѣдныхъ съ восковыми свѣчами, какъ вообще сокращена была похоронная обрядность: по умершимъ перестали звонить, чтобы не нагонять страха, способствовавшаго заболѣванію; въ былое время на похороны приглашали жителей мѣстности, покойника несли въ церковь, совершили торжественное служеніе; теперь обо всемъ этомъ забыли. — Боккаччо отмѣтилъ эту подробность.—Когда миновала чума, унесшая, какъ говорятъ, двѣ трети населенія, началась пора расточительности. Богатства, нако-

пленные случайно, не ценились, продавали за треть стоимости; много пришлось тогда на долю церквей и монастырей. Чувственность, долго сдержанная страхомъ, не знала теперь удержа: женились повально, старые и молодые, монахи и ионкини, въ любое время, не дожидаясь положенного для благословенія брачующихся воскресенья; девяностолѣтній стариkъ бралъ за себя дѣвочку. Жилое на прощаду, о цѣнѣ не спрашивали, рынокъ былъ переполненъ всякой живностью, поднялся спросъ на предметы роскоши, какъ прежде на лѣкарства. Народу поубавилось, за то возрасло любостяженіе: стали жениться на деньгахъ, насилино увозя богатыхъ невѣсть¹⁾.

Таковы впечатлѣнія мѣстныхъ лѣтописцевъ; Боккачью стоило только раскрыть глаза, чтобы увидѣть то-же самое, и большее, потому что его психологической тактъ былъ шире. Вилланы и Буччо противополагаютъ страхъ смерти и обуявшее всѣхъ отчаяніе жизнерадостной чувственности, разыгравшейся по прекращеніи чумы; у Боккачью они являются выраженіемъ одного и того же психологического момента, что совершено въ природѣ вещей. Напомнимъ лишь разсказъ отца Пафнутія о Черной смерти на Руси: одни предавались покаянію, уходили въ монастыри, другие забывались въ неистовомъ пьянствѣ, ибо меду покинуто было много, ризы и всякое богатство лежало безъ призрѣнія. Случалось, что одинъ изъ пьющихъ умиралъ, его запихивали подъ лавку, и продолжали пить.—Близость смерти поднимаетъ въ здоровомъ организмѣ силу жизненности, героизмъ воли или животный инстиктъ, смотря по настроенію. Чѣмъ мрачнѣе выступаютъ образы разрушенія, тѣмъ ярче освѣщаются крайности: веселая, иногда гривуазная новелла ближе къ жизни, чѣмъ степенная, учительная повѣсть. Такъ извиняетъ Боккачью содержаніе своихъ разсказовъ: они вызваны временемъ, впослѣдствіи и слушатели и рассказчики устыдились бы ихъ, «ибо границы дозволен-

1) Boetio di Rainaldo di Poppleto Aquilano, *Delle cose dell' Aquila*, у Murratori, *Antiquitatis Italicae*, t VI, строфа 769 и слѣд., стр. 640 и слѣд.

ныхъ удовольствій нынѣ болѣе стѣснены, чѣмъ въ ту пору, когда въ силу указанныхъ причинъ онѣ были свободнѣйшими¹). Діонео хочетъ забыться: онъ оставилъ свои мысли за воротами города и приглашаетъ своихъ путниковъ веселиться, хохотать и пѣть вмѣстѣ съ нимъ, либо дать ему вернуться къ его мыслямъ, въ постигнутый бѣдствіями городъ²). Когда въ концѣ VI-го дня³) въ обществѣ послышались голоса противъ предложенного имъ, нѣсколько свободнаго сюжета бесѣдъ, онъ горячится: «время у насъ такое, говорить онъ, что если только мужчины и женщины будутъ сторониться отъ безчестныхъ дѣяній, всякия бесѣды имъ дозволены. Развѣ вы не знаете, что по злополучію этого времени судьи покинули свои суды, законы, какъ божескіе, такъ и человѣческіе, безмолвствуютъ, и каждому предоставленъ широкій произволъ въ цѣляхъ сохраненія жизни? Поэтому, если въ бесѣдахъ ваша честность очутится въ нѣсколько болѣе свободныхъ границахъ, то не затѣмъ, чтобы воспослѣдовало отъ того что-либо непристойное въ поступкахъ, а дабы доставить удовольствіе вамъ и другимъ». И онъ самъ потѣшаетъ всѣхъ, хохотать и юродствуетъ, пусть полюбятъ его, каковъ онъ есть⁴), заводить пѣсни, которыя нельзя допѣть, и вершаеть комическій, въ своей откровенности, споръ между Личиской и Пандаромъ, ибо онъ — ему по нраву⁵). Его просьба — предоставить ему быть послѣднимъ въ числѣ разскащиковъ каждого дня, тотчасъ-же уважена, потому что онъ добивается того «единственно съ цѣлью развеселить общество, еслибы оно устало отъ разсужденій, какой нибудь смѣхоторной новеллой»⁶). Его звонкій смѣхъ, вѣнчающій день, это — страстный Memento vitae, перчатка, брошенная Memento

1) Декамеронъ, Вступленіе, стр. 12—13 перев.

2) I. с. I, стр. 18 Сл. ib. стр. 44 (вступленіе въ Дек. I, 4) и 408 (вступленіе въ Дек. V, 10).

3) II, стр. 37 перев.

4) Дек. IX, 10 въ началѣ.

5) Дек. VI день, вступленіе.

6) Дек. I день въ концѣ = I, стр. 69 перевода.

тоги. Только въ десятомъ днѣ Діонео измѣняетъ себѣ: впрочемъ и весь день посвященъ серьезнымъ подвигамъ великодушія и самоотверженности, нѣть ни одной новеллы нескромнаго содержанія, и самъ Діонео выводитъ передъ нами образъ страдалицы Гризельды. Это не въ его вкусахъ, они принесены въ жертву художественному плану Декамерона: какъ онъ начался среди ужасовъ чумы, такъ пестрая волна его рассказовъ, съ ихъ горемъ и радостями и жизненною борьбой и непорѣщенными вопросами доли вѣгаеть въ мирную пристань, и комедія жизни разрѣшается торжественно-смиряющейся мелодіей долгага. Но Діонео и тутъ вѣренъ себѣ, испытанія Гризельды вызываютъ у него неистовое пожеланіе ея мужу: онъ стоитъ того, чтобы напасть на такую женщину, которая, будучи выгнана имъ изъ дома въ одной сорочкѣ, проучила бы его, заработавъ себѣ на хорошее платье!

При оценкѣ Декамерона нельзя не подчеркнуть особо художественной стороны его плава. Боккаччо схватилъ живую, психологически-вѣрную черту явленій чумы, страсть жизни у порога смерти. Его Декамеронъ — это «пиръ во время чумы», точно иллюстрація къ известной фрескѣ пизанскаго Camposanto: путники верхомъ, отворачиваются отъ труповъ, разлагающихся въ гробахъ, тогда какъ на заднемъ планѣ пейзажа, подъ сѣнью деревьевъ, общество молодыхъ людей и дамъ пируетъ беззаботно, осѣненное незримымъ крыломъ ангела смерти. Намъ слышится веселый говоръ Діонео; «тамъ слышно пѣніе птичекъ, виднѣются зелевѣющіе холмы и долины, поля, на которыхъ жатва волнуется, чтѣ море, тысячи породъ деревьевъ и небо болѣе открытое, которое хотя и гнѣвается на насъ, тѣмъ не менѣе не скрываетъ отъ насъ своей вѣчной красы; все это гораздо болѣе прекрасно на видъ, чѣмъ пустыя стѣны нашего города»¹⁾. — Этотъ психическій моментъ, подсказанный жизнью массы, Боккаччо развилъ сознательно, какъ художественную противоположность: онъ знаетъ, что его читательницы найдутъ тягостнымъ и грустнымъ его вступленіе къ Дека-

1) Дек. Вступленіе = перев. I, стр. 15.

мерону, «ибо такимъ именно является, начертанное въ чегъ его печальное воспоминаніе о прошлой чумной смертности, скорбной для всѣхъ, кто ее видѣлъ или иначе позналь. Я не хочу этимъ отвратить васъ отъ дальнѣйшаго чтенія, какъ будто и далѣе вамъ предстоитъ идти среди стенацій и слезъ: ужасное начало будетъ вамъ тѣмъ-же, чѣмъ для путниковъ неприступная, крутая гора, за которой лежитъ прекрасная, чудная поляна, тѣмъ болѣе нравящаяся имъ, чѣмъ болѣе было труда при восхожденіи и спускѣ. Какъ за крайнею радостью слѣдуетъ печаль, такъ бѣдствія кончаются съ наступленіемъ веселья: за краткой грустью (говорю: краткой, ибо она содергится въ немногихъ словахъ) послѣдуютъ вскорѣ утѣха и удовольствіе, которыя я вамъ напередъ обѣщаю и которыхъ, послѣ такого начала, никто бы и не ожидалъ, еслибъ его не предупредили. Сказать правду: еслибы я могъ достойнымъ образомъ повести васъ къ желаемой мною цѣли инымъ путемъ, а не столь крутой тропою, я охотно такъ бы и сдѣлалъ; но такъ какъ нельзя было, не касаясь того воспоминанія, объяснить причину, почему именно приключились событія, о которыхъ вы прочтете далѣе, я принимаюсь писать, какъ бы побуждаемый необходимостью»¹⁾.

Разумѣется необходимость, навѣянная художественными требованіями, ибо въ волѣ Боккаччо было указать и другую причину, по которой приключились тѣ событія, то есть, собралось для бесѣдъ общество Декамерона. Если даже допустить, что Боккаччо могъ имѣть въ виду кружокъ людей, дѣйствительно бѣжавшихъ отъ чумы и коротавшихъ время въ какой нибудь виллѣ въ окрестностяхъ Флоренціи, то и въ такомъ случаѣ художественный замыселъ автора остается въ силѣ: онъ не удалилъ факта, а подчеркнулъ его, не заботясь о нравственной сторонѣ дѣла и, очевидно, не предвидя упрековъ, которые и явились. Противоположность смерти и разгула могла быть подсказана жизнью, говорили иные, но во власти художника было помирить

1) Дек. Вступленіе — перев. I, стр. 5—6.

ихъ вонючія противрѣчія проявленіемъ гуманности, поднимающей человѣка надъ животнымъ оберегомъ своего я. Другими словами отъ разскащиковъ Боккачью ожидали самоотреченія, которое обратило бы Декамеронъ въ синодикъ. Но Боккачью и не думаетъ изображать героевъ альтруизма: его разскащики и разскащицы одни изъ многихъ, они не бросились бы въ объятія прокаженного, какъ св. Францискъ; они эгоистично-гуманны, полны симпатій ко всему хорошему, любятъ жизнь; по своему, они даже героичны; ихъ настроеніе — жизнерадостное ожиданіе смерти: Пампинеа увлекаетъ всѣхъ предложеніемъ удалиться изъ города, чтобы на сторонѣ поискать развлечений, пока выяснится, какой оборотъ приметъ чума — «если только смерть не настигнетъ насъ раньше», прибавляетъ она спокойно¹⁾). Кто повстрѣчался бы съ ними, когда они гуляютъ,увѣнчанные дубовыми листьями, съ цветами и пахучими травами въ рукахъ, сказалъ бы, «что смерть ихъ не побѣдить, либо сразить ихъ веселыми»²⁾.

И вотъ, сговорившись между собой при случайной встрѣчѣ въ Санта Марія Новелла, разскащики Декамерона отправляются въ путь. Ихъ десятеро; въ теченіи десяти дней, съ перерывами, они потѣшаются бесѣдой, при чемъ каждый разсказываетъ по новеллѣ: оттуда греческое, неправильное въ фонетическомъ смыслѣ, название Декамеронъ (мы ожидали бы: Дехимеронъ), съ значеніемъ Десятидневника.

Самая затѣя бесѣдъ взята изъ жизни: разсказы были обычной принадлежностью итальянскихъ посидѣлокъ. Соберутся вечеромъ, писалъ въ XVI вѣкѣ Андрей Кальмо, играютъ въ разныя игры, а затѣмъ разсказываютъ, кто народныя сказки, кто посмышленнѣе, книжныя исторіи: объ Отинелло и Джуліи, о Гвискардѣ и Гисмондѣ, о преніи Поста съ Масаяницей и т. д.³⁾.

Оставалось создать общество Декамерона. Въ обществѣ семь

1) Дек. Вступленіе — перев. I, стр. 16.

2) Дек. введеніе къ IX дню — перев. II, стр. 191—2.

3) Andrea Calmo, Lettere, ed. Rossi, стр. 346—7.

дамъ, отъ 18-лѣтняго до 28-лѣтняго возраста, и трое мужчинъ, изъ которыхъ самому юному не менеъ 25-и лѣтъ. Имена первыхъ — вымышенныя: Боккаччо не хочетъ называть ихъ настоящими, потому что характеръ нѣкоторыхъ разсказовъ, объясняемый обстоятельствами, могъ бы дать поводъ къ нареканію¹⁾. Очень вѣроятно, что какія-нибудь флорентійскія красавицы дали ему черты для изображенія нѣкоторыхъ собесѣдницъ; такъ въ Ameto и Amorosa Visione флорентійскія дамы являлись подъ покровомъ аллюзій и аллегорій. Пріемъ не новый, и мы не прочь повѣрить Боккаччо, когда дѣло идетъ о Филоменѣ и Лауреттѣ, Неифиль и Елизѣ; но Фьямметта и Пампинея принадлежать неаполитанскимъ воспоминаніямъ, Емилія фантасмагоріи Амето, Тезеидѣ и, можетъ быть, также сердечной біографіи поэта — а между тѣмъ оказывается, что всѣ участницы бесѣдъ связаны другъ съ другомъ дружбой и сосѣдствомъ, либо родствомъ²⁾. Боккаччо, очевидно, отводитъ намъ глаза, какъ и увѣреніямъ, что назоветъ своихъ разсказщицъ «именами, отвѣчающими всецѣло или отчасти ихъ качествамъ»³⁾. Что бы означала Лауретта? Пампинея, можетъ быть, ни что иное, какъ параллель къ Памфіло: южно-итальянское Rampino. Относительно мужчинъ нѣть замѣчанія, что и здѣсь мы имѣемъ дѣло съ кличками: имена Памфіло, Филострато, Діонео слишкомъ хорошо намъ извѣстны, это прозвища самого Боккаччо, показатели его разновременныхъ настроеній. Это ихъ отличие удержано и въ Декамеронѣ, по крайней мѣрѣ во второй его части⁴⁾, и мы не можемъ дать особаго, реальнаго значенія тому заявлению, что нѣкоторые изъ юношей оказываются въ родствѣ съ тою или другою изъ разсказщицъ, либо пылаютъ къ одной изъ нихъ⁵⁾.

Всѣ эти соображенія указываютъ на границы, въ кото-

1) Дек. Вступленіе = перев. I, стр. 12—13.

2) I. с. стр. 12.

3) I. с. стр. 13.

4) Сл. выше стр. 391 слѣд.

5) Дек. Вступленіе, = перев. I, стр. 17.

рыхъ должна держаться всякая попытка раздѣльно характеризовать собесѣдниковъ Декамерона: биографический элементъ смѣшанъ въ нихъ съ типическимъ, первый либо разбитъ, какъ въ трехъ рассказикахъ, или неуслѣдимъ, какъ въ Пампинеѣ, второй производить впечатлѣніе хорошеныхъ силуэтовъ, сѣрыхъ по сѣрому фону. Если вспомнить пестрое общество, собравшееся въ гостиницѣ *the Tabard* въ прологѣ къ Кэнтерберийскимъ рассказамъ Чосера, контрастъ получится полный: тамъ все ярко, краски рѣжутъ глаза, нѣть рассказщика, который не былъ бы оригиналомъ, всѣ лица выступаютъ съ рельефомъ каррикатуры. Они представители разныхъ сословій и соціальныхъ положеній, случайно встрѣтившіеся на большой дорогѣ; собесѣдники Боккаччо принадлежать одному и тому же обществу, равны по образовательному цензу, атмосфера салона провожаетъ ихъ и въ деревню. Они—культурные люди, и природой любуются, какъ горожане; Нери дель Уберти ищетъ уединенія на своей виллѣ въ Кастелламаре, но это уединеніе культурное: король Карлъ явившись къ нему отдохнуть, ужинаетъ у него по просту, но роскошно, любуется дочерьми хозяина, когда, полуобнаженные, они ловятъ рыбу—и восхищенье уединеннымъ мѣстомъ¹). Прогулка въ долину Дамъ въ концѣ VI-го дня Декамерона показываетъ, что и настроеніе его рассказчиковъ того же рода; и въ поэзіи у нихъ изощренные вкусы: они любятъ романтическія темы²), предоставляя народную пѣсню Діонею и народнымъ героямъ новеллы³). Характеризовать отдельныя особи изъ такой равной по развитію среды нельзя было рѣзкими чертами Чосера; къ собесѣдникамъ Боккаччо надо приглядѣться, иначе получится тусклое, сбивчивое впечатлѣніе. Выборъ но-

1) Дек. X, 6.

2) Дек. III въ концѣ = пер. I, стр. 268; VII, въ концѣ = пер. II, стр. 102.

3) IV, 5 = пер. I, стр. 314; VIII, стр. 2 = пер. II, стр. 109. Нѣкоторыя изъ народныхъ пѣсенокъ, упоминаемыхъ Боккаччо, напечатаны у Carducci, *Cantilene e ballate, №№ XXXVIII и XXXIX* (стр. 342—4) и въ *Canzonette antiche ed. Alvisi* (Firenze 1884). р. 16—34.

всѣль, которыя разсказываетъ то или другое лицо, почти не служить къ ихъ характеристикѣ: всѣ разсказываютъ разное, одинъ лишь Діонео послѣдовательнѣе другихъ; то-же можно замѣтить о лирическихъ пьесахъ, которыя поются однимъ изъ участниковъ бесѣдъ въ заключеніи каждого дня; и вмѣстѣ съ тѣмъ повсюду разсѣяны тонкія черты, слагающіеся, если и не всегда, въ опредѣленные психические образы¹⁾.

Съ разсказчиками и ихъ автобіографическимъ содержаніемъ мы знакомы. Они помогли намъ разобраться въ хронологіи Декамерона²⁾; намъ остается доказать о нихъ нѣсколько словъ, чтобы дать имъ мѣсто въ ряду другихъ портретовъ.

Ярче всѣхъ вышелъ Діонео: онъ естественнѣе другихъ, въ немъ больше природы и темперамента. Его жизнерадостность и видимо легкое отношеніе къ жизни не исключаетъ серьезности; онъ простъ и безъ претензій, ломаетъ изъ себя простака сознательно и не безъ ироніи; онъ любить гри-виаузный анекдотъ, отъ которого краснѣютъ дамы, надъ которыми хохочутъ, понявъ его болѣе, чѣмъ, будто бы, желалъ этого разсказчикъ³⁾; играеть на лютнѣ, знаетъ много пѣсень, фривольныхъ⁴⁾ и трогательныхъ⁵⁾ и способенъ влюбиться и страдать⁶⁾. Въ немъ есть черты Пандара, чувственно-веселаго Боккаччо первой неаполитанской поры, которымъ могла увлечься Фьямметта, отъ которого Адіона хотѣла преобразить въ умѣренного и порядочнаго человѣка. Мы знаемъ, какъ онъ впослѣствіи преобразился: Фиострато-Троилъ юношескаго ро-

1) Попытку характеризовать собесѣдниковъ Декамерона сдѣлалъ Alber-tazzi, i novellatori e le novellatrici del Decamerone. Статья эта, любезно доставленная мнѣ авторомъ, напечатана была въ Rassegna Emiliana v. II, fasc. III и недавно въ небольшомъ сборникѣ этюдовъ Albertazzi, Parvenze e Sembianze (Bologna 1892).

2) Сл. выше стр. 390 слѣд.

3) Дек. IX, 10 — пер. II, стр. 239.

4) Дек. V въ концѣ — пер. I, стр. 416.

5) Дек. III и VII въ концѣ.

6) Сл. его пѣсню въ концѣ V дня.

мана, ревнующій и тоскующій, очутился собесѣдникомъ Декамерона, гдѣ въ концѣ третьей книги онъ нѣсколько позириуетъ въ роли безнадежно влюбленнаго, сурово настроеннаго къ однимъ лишь печальнымъ впечатлѣніямъ, меланхолическаго Джека. Памфило — послѣдняя фармация Боккаччо: онъ и старше и разсудочнѣе своихъ сверстниковъ, полонъ изящной важности и учительности, и хотя сбивается нерѣдко на нескромный разсказъ, любить спокойно и нѣсколько отвлеченно. Ему принадлежитъ новелла о Чимоне и воспитательной силѣ любви, «которую многіе осуждали и поносили крайне несправедливо, сами не зная, что говорятъ»¹⁾. Если Боккаччо-Діонео затѣялъ потѣшныя бесѣды Декамерона, то Боккаччо-Памфило наложилъ на него ту печать серьезности и вдумчивости, которую слишкомъ часто забываютъ при его оцѣнкѣ.

Фьямметта Декамерона получаетъ значеніе лишь на почвѣ біографіи поэта, въ отношеніи къ его представителямъ: Діонео, Фіолстрато, Памфило. Перваго она видимо балуетъ, снисходитъ къ его повѣсничанью и поетъ съ нимъ о мессерѣ Гвильельмо и о дамѣ дель Верджьї²⁾, пѣсню о трагической любви, навѣянную хорошенькой французской поэмой о Chatelaine de Vergi; либо обѣ Арчите и Палемонѣ³⁾. Печальный Фіолстрато вызываетъ ее первую на грустную новеллу о Гисмондѣ; онъ-же вѣнчаетъ ее на царство, ибо она вознаградитъ общество за горестныя впечатлѣнія возбужденныхъ имъ расказовъ — и она велитъ рассказывать о любви, полной препятствій, но увѣнчанной счастьемъ, и первому на очереди бесѣдѣ быть — Памфило. Всѣ эти сочетанія показались бы намъ случайными, если бы біографія и сочиненія Боккаччо не вносили въ нихъ живой смыслъ. Въ той и въ другихъ находеть себѣ объясненія и нѣкоторыя другія подробности: какъ въ Фіолколо Фьямметта рѣшала, что изъ двухъ женщинъ,

1) Дек. V, 1 = пер. I, стр. 349.

2) Дек. III въ концѣ = пер. I, стр. 268.

3) Дек. VII, въ концѣ = пер. I, 102.

одинаково нравящихся, мужчинѣ слѣдуетъ предпочесть ту, которая выше его по роду и состоянию¹⁾), такъ и въ Декамеронѣ большемъ благоразуміемъ является въ мужчинѣ «всегда искать любви женщины болѣе родовитой, чѣмъ онъ»²⁾). Разсказывая потѣшную новеллу о Каландрино, Фьямметта откровенно входить въ интересы общества, собравшагося съ тѣмъ, чтобы веселиться³⁾), и вмѣстѣ съ тѣмъ она любить пораздуматься и поразбраться въ вопросахъ, но въ мѣру; «прекрасныя дамы, говорить она, приступая къ одному разсказу⁴⁾), я всегда была того мнѣнія, что въ такихъ обществахъ, какъ наше, слѣдуетъ рассказывать пространно⁵⁾), дабы излишняя краткость не подавала другимъ повода къ спорамъ о значеніи разсказанного. Это дѣло болѣе приличное въ школахъ, среди учащихся, чѣмъ между нами, которыхъ едва хватаетъ на прялку и веретено». Мы встрѣтили ту-же точку зрењія въ Филоколо, гдѣ Фьямметта обѣщаетъ вершать любовные вопросы легко, не углубляясь въ ихъ суть и прося избѣгать тонкостей, потому что, утруждая умъ, онъ не приноситъ удовольствія⁶⁾.

Другія собесѣдницы Фьямметты характеризованы двумя-тремя случайными чертами, но болѣе обще; правда, біографія поэта не подсказываетъ здѣсь ничего реальнаго, что-бы наполнило кровью ихъ блѣдные образы. Пампинея старше всѣхъ и всѣхъ разсудительнѣе; ей принадлежитъ замыселъ удалиться изъ чумнаго города, пріобщивъ себѣ въ спутники Діонео, Фидострато и Памфило, и проводить время не въ игрѣ и другихъ забавахъ, а въ бесѣдахъ, въ которыхъ ее, очевидно, привлекаетъ элементъ учительности и размышенія: она охотно впадаетъ въ общія мѣста, часто увлекается въ сторону, наставляетъ.—

1) Сл. выше стр. 167.

2) Дек. I, 5 = пер. I, стр. 48.

3) Дек. IX, 5 = пер. II, 210.

4) Дек. X, 6 = пер. II, 270.

5) Женщинамъ это нравится, сл. De Clar. Mulier. введеніе.

6) Сл. выше стр. 161.

Филомена красива, разумная дѣвушка: она первая догадывается, что имъ безъ сопутствія мужчинъ не обойтись, и когда Неифила выражаетъ опасеніе, какъ бы о томъ не заговорили криво, смѣло отвѣчаетъ: Лишь бы жить честно и не было у меня угрызеній совѣсти, а тамъ пусть говорятъ противное, Господь и правда возьмутъ за меня оружіе¹⁾). Тѣмъ не менѣе она смущена, когда ее выбрали королевой, но тотчасъ же входить въ роль, припомнивъ разсказъ Пампинеи о добродѣтельныхъ простухахъ, не умѣющихъ связать слова²⁾): она не хочетъ показаться простушкой и стать вести дѣло, слѣдуя не только своему мнѣнію, но и мнѣнію всего общества³⁾.—Въ сравненіи съ ними Неифила—дѣвочка, робкая и вмѣстѣ бойкая на словахъ, можетъ быть, потому, что не знаетъ всей ихъ силы и бодрится. Узнавъ, кто изъ мужчинъ будетъ имъ сопутствовать, она зардѣлась: она боится нареканій, потому что въ числѣ тѣхъ юношей есть влюбленные въ одну изъ нихъ⁴⁾). Избранная королевой, она стоитъ, покраснѣвъ, окруженнага хвалебнымъ ропотомъ, ея лицо, что свѣжая роза въ апрѣль или маѣ, на разсвѣтѣ дня, прелестные, нѣсколько опущенные глазки, блестятъ, какъ утренняя звѣзды⁵⁾. И вмѣстѣ съ тѣмъ вольная выходка Фиострато по поводу новеллы объ Алибекѣ вызываетъ у нея отповѣдь не по лѣтамъ, показывающую, что она съумѣла разобраться и въ нескромныхъ похожденіяхъ Мазетто⁶⁾.—Имя Емиліи возвращаетъ насъ къ биографическимъ воспоминаніямъ Тезеиды и Амето, можетъ быть, съ воспоминаніями прежняго типа. Емилія Тезеиды создана для любви, ей нравится быть любимой, характерна для нея именно

1) Дек. вступленіе = пер. I, стр. 17; съ. De Clar. Mulier. c. 75: *satis nobis multum est, imd per maximum, si Deo teste bene vivimus, et idcirco, si minus bene de nobis sentiunt homines, bene fecerimus, non curemus.*

2) Дек. I, 10; съ. выше стр. 70.

3) Дек. I, въ концѣ = пер. I, стр. 68.

4) Дек. вступленіе = пер. I, 17.

5) Дек. II, въ концѣ = пер. I, 179.

6) Дек. III, въ концѣ = пер. I, 267.

эта потребность сердца, не случайный выборъ любимаго человѣка. Въ сущности это настроеніе Емиліи Декамерона; пока она очарована лишь своей красотой:

Я отъ красы моей въ такомъ очарованьѣ,
Что мнѣ другой любви не нужно никогда,
И врядъ-ли явится найти ее желанье.

Но это лишь самообольщеніе, она чаетъ чего-то другого, потому что, продолжаетъ она, чѣмъ болѣе я покою взгляды на благѣ моей красоты, тѣмъ болѣе,

Я отдаюсь ему душою всей моей,
Вкушай ужъ теперь высокія услады,
Чтѣ маѣ сущить оно,—и въ будущемъ отрады
Еще я болѣшей жду¹⁾.

Вотъ почему, быть можетъ, она иногда задумывается, уносясь въ мысляхъ куда-то: Филостратъ кончилъ новеллу, всѣ смеются, велять продолжать Емиліи, и она начинаетъ, глубоко переводя духъ, точно недавно проснулась: продолжительное раздумье усиленно и долго держало ее вдали отсюда; она не была здѣсь духомъ²⁾). Но затѣмъ она разсказываетъ смѣло и охотно³⁾, ободряя другихъ своимъ примѣромъ⁴⁾: Боккаччо дважды подчеркнулъ эту черту, психической противовѣсь сосредоточенности.

Елиза нѣсколько насыпливая, рѣзкая, не по злорадству, а по старой привычкѣ⁵⁾, и довольно неопределенная Лауретта завершаютъ собою кружокъ Декамерона; граціозныя фигуруки, слегка брошенныя на фонъ игриваго, но культурнаго тосканскаго пейзажа; кто захочетъ тѣней и красокъ и яркихъ пятенъ найти ихъ тамъ, гдѣ они у мѣста — въ разсказахъ Декамерона.

1) Дек. I, въ концѣ = пер. I, стр. 69—70.

2) Дек. VI, 8 = пер. II, стр. 28.

3) Дек. I, 6; X, 5 (вступленія въ новеллы).

4) VII, 1 въ началѣ.

5) III, 5 (вступленіе).